

ตัววัดที่	คำอธิบาย	ประเภทตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย/ ผลต่าง ๆ (ปีงบประมาณ)								หากผลการดำเนินงานแต่ละปีแตกต่างกันมาก กรุณาเขียนคำอธิบาย
				2563		2564		2565		2566		
				เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ผล	
7.4-4	การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ประเมิน 5 หัวข้อ) ผู้บริหาร : รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยอธิการบดี	Lagging	ระดับ	4.25 (85%)	4.62	4.25 (85%)	4.58	4.25 (85%)	4.71	4.25 (85%)	4.39	
7.4-6	การประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (กรรมการติดตามและประเมินผลงาน)	Lagging	ร้อยละ	85.00	98.50	85.00	97.00	85.00	97.00	85.00	95.80	
7.4-12	การประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (กรรมการประเมินตนเอง) ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 : การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่กฎหมายกำหนด - สัดส่วนการประเมิน (ไม่มีคะแนน) หมายเหตุ : ธีรกรรมสภามหาวิทยาลัยให้ข้อคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อข้อมูลที่ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยรวบรวมและนำเสนอ ส่วนที่ 2 : ประสิทธิภาพการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย - สัดส่วนการประเมิน (น้ำหนัก 70%) ผู้ประเมิน คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ส่วนที่ 3 : การได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย - สัดส่วนการประเมิน (น้ำหนัก 30%) ผู้ประเมิน คือ นายกสภามหาวิทยาลัยและประธานคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	Lagging	ร้อยละ	85.00	89.82	85.00	90.89	85.00	93.54	85.00	93.84	
7.5-24	ระดับความสำเร็จตามเป้าหมายอธิการบดี มีการปรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ปรับเป็น 5 คะแนน / 2.75 ขึ้นไปผ่านเกณฑ์ ทบทวนเกณฑ์/ข้อมูลย้อนหลังปรับเป็น 5 คะแนน ข้อมูลที่เป็นจริงให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย อาจจะตัดออกเพราะเป็นการวัดผลของผู้นำ ไม่ใช่การบรรลุความสำเร็จของแผนฯ	Lagging	ร้อยละ/ระดับ	70.00 ผ่าน	77.00 ผ่าน	70.00 ผ่าน	83.04 ผ่าน	2.75 ผ่าน	4.41 ผ่าน	แบบที่ 1 แบบที่ 2 (3 คะแนน)	2.81 3.47 (ผ่าน เกณฑ์การประเมิน)	
7.5-25	ระดับความสำเร็จตาม SUT Scorecard ตัดออก ใช้ตารางวางแผนปฏิบัติการ หมวด 2 เท่านั้น	Lagging	ระดับ	3.00 (ตามเป้าหมาย)	3.58 (ตามเป้าหมาย)	3.00 (ตามเป้าหมาย)	3.55 (ตามเป้าหมาย)	3.00 (ตามเป้าหมาย)	4.04 (สูงกว่าเป้าหมาย)	3.00 (ตามเป้าหมาย)	3.34 (ตามเป้าหมาย)	
เพิ่ม 3 ตัววัด ขอข้อมูลจาก สสม. (คณะกรรมการติดตามฯ)												
7.5-26	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	Lagging	ร้อยละ	80-89 (3 คะแนน)	92.82 (4 คะแนน)	ไม่ได้ระบุ	91.20 (5 คะแนน)	ไม่ได้ระบุ	94.76 (5 คะแนน)	ไม่ได้ระบุ	88.20 (5 คะแนน)	
7.5-27	ผลการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการ ตัดออก ใช้ตารางวางแผนปฏิบัติการ หมวด 2 เท่านั้น	Lagging	ร้อยละ	ไม่ได้ระบุ	93.75	ไม่ได้ระบุ	74.85 (5 คะแนน)	ไม่ได้ระบุ	80.07 (5 คะแนน)	ไม่ได้ระบุ	84.89 (5 คะแนน)	
7.5-28	ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	Lagging	ระดับ	3.00	4.43	3.00	4.16	3.00	4.50	3.00	4.52	

**หมายเหตุ :** KPI 7.5-24

**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2564**

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่าน (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป)

กับ ไม่ผ่าน (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา)

โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม 90 – 100 คะแนน

ระดับดีมาก 80 – 89 คะแนน

ระดับดี 70 – 79 คะแนน

ระดับพอใช้ 60 – 69 คะแนน

ระดับต้องปรับปรุง ต่ำกว่า 60 คะแนน

**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 -2566**

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่าน (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป)

กับ ไม่ผ่าน (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา)

โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ (คะแนนเต็ม 5.00 คะแนน) ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม 4.00 – 5.00 คะแนน

ระดับดีมาก 3.25 – 3.99 คะแนน

ระดับดี 2.75 – 3.24 คะแนน

ระดับพอใช้ 2.00 – 2.74 คะแนน

ระดับต้องปรับปรุง ต่ำกว่า 2.00 คะแนน

**หมายเหตุ :** KPI 7.5-26 และ KPI 7.5-27

**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 90-100 และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ร้อยละ 5 - มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก

ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 90-100 -มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 80-89 -มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 70-79 - มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 70 - มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

**หมายเหตุ :** KPI 7.5-26 และ KPI 7.5-27 (ต่อ)

**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 90 ขึ้นไป

ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 80-89

ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 70-79

ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 60-69

ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 60

2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ 8

ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 6-8

ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 4-6

ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 2-4

**หมายเหตุ :** KPI 7.5-26 และ KPI 7.5-27 (ต่อ)

**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2566**

1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป

ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85

ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74

ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64

ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8

ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8

ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6

ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4

ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2